

ДЪРЖАВНА ПСИХИАТРИЧНА БОЛНИЦА - БЯЛА

7100 Бяла, обл. Русе, ул. "Дряново" № 3, тел. 0817/ 727-02, факс 0817/ 722-56,
E-mail: dpb_byala@b-trust.org

ПРОТОКОЛ

№ 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 143/26.04.2017 г.
на директора на ДПБ - Бяла,
за провеждане на обществена поръчка чрез ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ с предмет:
"Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на Държавна психиатрична
болница гр. Бяла - по 6 (шест) обособени позиции",
открита с Решение № 2 от 04.04.2017 г. на директора на ДПБ-Бяла,
с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП:
00654-2017-0001 от 04.04.2017 г.

На 17.05.2017 год. в сградата на Държавна психиатрична болница – Бяла, в 11:00 часа, комисията по провеждане на обществена поръчка чрез ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ с предмет: "Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на Държавна психиатрична болница гр. Бяла - по 6 (шест) обособени позиции", както следва:

1. Обособена позиция № 1: „Доставка на хляб и хлебни изделия“;
2. Обособена позиция № 2: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“;
3. Обособена позиция № 3: „Доставка на консерви“;
4. Обособена позиция № 4: „Доставка на месо, риба и месни продукти“;
5. Обособена позиция № 5: „Доставка на мляко и млечни продукти“;
6. Обособена позиция № 6: „Доставка на други хранителни продукти и подправки“, назначена от Възложителя по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП и чл. 51 от ППЗОП със заповед № 143 от 26.04.2017г. на директора на ДПБ - Бяла, в състав:

Председател : Валя Георгиева Иванова – юрист
и членове:

1. Таня Атанасова Минева - главен счетоводител в ДПБ - Бяла;
2. Янита Недялкова Янкова – главна медицинска сестра в ДПБ - Бяла;
3. Мануела Станимирова Иванова – счетоводител;
4. Гинка Николова Маринова - началник склад хранителни продукти.,

се събра отново, за да продължи работата си, като проведе публично заседание на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП и да отвори пликете с ценовите предложения на допуснатите до този етап в процедурата участници.

Заседанието беше свикано от председателя на комисията, съгласно определен от него график.

На заседанието следва да бъдат отворени пликете с ценовите предложения на участниците. На основание чл. 57, ал. 3, изр. първо от ППЗОП часът и мястото на отваряне бяха обявени предварително от комисията чрез съобщение в профила на купувача, публикувано на 12.05.2017 г.

Съгласно чл. 57, ал. 3, изр. второ от ППЗОП при отварянето на ценовите предложения могат да присъства участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието присъстват следните лица по чл. 57, ал. 3, изр. второ във връзка с чл.54, ал.2 от ППЗОП:

- 1.) Иван Първанов Иванов – управител на участника „ЗЛАТЕН ПЛОД П” ЕООД;
- 2.) Бирсен Раифова Рефедова - упълномощен представител на участника ЕТ „АСИ –М-РУЖДИ АХМЕДОВ”, съгласно пълномощно с нотариална заверка на подписа с рег.№ 2433 от 17.05.2017г., извършена от Детелина Забунова помощник нотариус при Елисавета Джонова – нотариус с рег.№ 567 на НК;
- 3.) Николай Светославов Робов – управител на участника ЕТ „НИК 96-НИКОЛАЙ РОБОВ”.
- 4.) Антон Ненчев Антон – управител на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Комисията поднови своята работа.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособените позиции на допуснатите до този етап в процедурата участници по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД е подал оферта по: обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци”, обособена позиция № 3 „Доставка на консерви”, обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти”, обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” и обособена позиция № 6 „Доставка на други хранителни продукти и подправки”;

2. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е подал оферта по: обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци”, обособена позиция № 3 „Доставка на консерви”, обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти”, обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” и обособена позиция № 6 „Доставка на други хранителни продукти и подправки”;

3. „ЗЛАТЕН ПЛОД П” ЕООД е подал оферта по: обособена позиция № 3 „Доставка на консерви”;

4. „БОРОИМПЕКС” АД е подал оферта по: обособена позиция № 3 „Доставка на консерви”, обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти” и обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти”;

5. ЕТ „НИК 96-НИКОЛАЙ РОБОВ” е подал оферта по: обособена позиция № 1 „Доставка на хляб и хлебни изделия”, обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци”, обособена позиция № 3 „Доставка на консерви”, обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти” и обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти”;

6. ЕТ „АСИ –М-РУЖДИ АХМЕДОВ” е подал оферта по обособена позиция № 1 „Доставка на хляб и хлебни изделия”.

Комисията оповести предлаганите цени, като отрази в настоящия протокол кратко описание на ценовите предложения на допуснатите до този етап в процедурата шестима участника:

1. Ценовото предложение на „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД по:
обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци” е в общ размер на 6184,50 лв. без ДДС;
обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е в общ размер на 17945,00 лв. без ДДС;
обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти” е в общ размер на 32390,00 лв. без ДДС;
обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” е в общ размер на 4545,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 6 „Доставка на други хранителни продукти и подправки” е в общ размер на 23878,50 лв. без ДДС;

2. Ценовото предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по:
обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци” е в общ размер на 5469,40 лв. без ДДС;

обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е в общ размер на 17427,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти” е в общ размер на 26967,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” е в общ размер на 3072,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 6 „Доставка на други хранителни продукти и подправки” е в общ размер на 20545,35 лв. без ДДС;

3. Ценовото предложение на „ЗЛАТЕН ПЛОД П” ЕООД по обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е в общ размер на 16802,00 лв. без ДДС;

4. Ценовото предложение на „БОРОИМПЕКС” АД по:
обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е в общ размер на 15710,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти” е в общ размер на 26516,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” е в общ размер на 5185,00 лв. без ДДС;

5. Ценовото предложение на ЕТ „НИК 96-НИКОЛАЙ РОБОВ” по:
обособена позиция № 1 „Доставка на хляб и хлебни изделия” е в общ размер на 23687,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци” е в общ размер на 6445,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е в общ размер на 17223,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти” е в общ размер на 30528,00 лв. без ДДС;

обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” е в общ размер на 4660,00 лв. без ДДС;

6. Ценовото предложение на ЕТ „АСИ –М-РУЖДИ АХМЕДОВ” по обособена позиция № 1 „Доставка на хляб и хлебни изделия” е в общ размер на 23042,00 лв. без ДДС;

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията, която продължи работата си на закрито заседание с подробно разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците.

Комисията извърши проверка дали съдържащите се в отворените пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи на шестимата участници, допуснати до този етап в процедурата, отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и на поставените от него изисквания.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата „Ценовото предложение“ се изготвя по Образец № 8, попълнен за всяка обособена позиция поотделно и към него се прилага попълнена таблица относно предложените от участника единични цени с ДДС и без ДДС и обща стойност съгласно Образец от № 8.1 до № 8.6. за съответната обособена позиция - на хартиен и на магнитен носител във формат Excel и сканирано в pdf-формат.

В своето Ценово предложение за съответната обособена позиция – образец № 8 всеки участник следва да оферира обща цена без ДДС за изпълнение на доставките по обособената позиция, за която участва, като същата се формира като сума от единичните цени без ДДС за доставка в пълен обем на прогнозните количества по всички номенклатурни единици хранителни продукти, включени в обхвата на съответната обособена позиция.

Общата цена на всяка отделна номенклатурна единица (съответен хранителен продукт), включена в обхвата на обособената позиция, се формира като сума от предложената от участника единична цена за съответния хранителен продукт, умножена по прогнозното количество, определено от Възложителя.

Посочените в Приложение № 1 общи прогнозни стойности за съответните обособени позиции, както и определените от Възложителя в Приложение 1 единични стойности на отделните хранителни продукти по отделните номенклатурни единици в обхвата на обособената позиция, са максимални и не може да бъдат надвишавани при формиране на ценовата оферта на участниците.

Участник, в чиято ценова оферта, се предлага обща цена за обособената позиция или единични цени за отделните видове хранителни продукти в обхвата на обособената позиция (посочени в Ценово предложение - Образец № 8 и съответно в Приложение № 8.1.-8.6. - според обособената позиция, за която участникът подава оферта), надхвърлящи съответно - посочената обща прогнозна стойност за обособена позиция или единична цена за съответната номенклатурна единица, посочени в Приложение 1 от утвърдената от Възложителя документация, следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

При детайлното разглеждане на ценовите оферти на участниците Комисията констатира, че:

По отношение на „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД

„БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД е подал оферта по пет обособени позиции:

Ценовото му предложение по обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.2. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

Ценовото му предложение по обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.3. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

Ценовото му предложение по обособена позиция № 4 „Доставка на месо,риба и месни продукти” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.4. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

Ценовото му предложение по обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.5. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

Ценовото му предложение по обособена позиция № 6 „Доставка на други хранителни продукти и подправки” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.6. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

По отношение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е подал оферта по пет обособени позиции:

Ценовото му предложение по обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.2. от документацията, но не отговаря на изискването на Възложителя да не надвишава определените в Приложение № 1 максимални единични стойности на отделните хранителните продукти, а именно: за хр.продукт моркови, посочената в Приложение 1 максимална единична цена за кг. е 0,67 лв., а ценовото предложение на участника е 0,68 лв.

Съгласно раздел VII „Условия за участие и изисквания към участниците“, точка 2. „Изисквания относно личното състояние на участниците“, подточка 2.3. „Други основания за отстраняване“, позиция пет от утвърдената от възложителя документация, предлагането на единична цена за отделен хранителен продукт, която е по-висока от предвидената такава от Възложителя, съгласно Приложение № 1, представлява основание за отстраняване от процедурата.

Водена от горното,

Комисията единодушно реши: Предлага „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци”, тъй като предложената от него единична цена за хранителен продукт моркови е по-висока от предвидената такава от Възложителя, съгласно Приложение № 1 от документацията.

Ценовото предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.3. от документацията, но не отговаря на изискването на Възложителя да не надвишава определените в Приложение № 1 максимални единични стойности на отделните хранителните продукти, а именно: за хранителните продукти тиквички, кисело зеле, зеле прясно /консервирано/ и пипер, посочените в Приложение №1 максимални единични цени са, съответно: 1,60 лв., 1,00 лв., 1,60 лв., 2,00 лв., а ценовото предложение на участника е, съответно: 1,63 лв., 1,25 лв., 1,63 лв., 2,80 лв.

Съгласно раздел VII „Условия за участие и изисквания към участниците“, точка 2. „Изисквания относно личното състояние на участниците“, подточка 2.3. „Други основания за отстраняване“, позиция пет от утвърдената от възложителя документация, предлагането на единична цена за отделен хранителен продукт, която е по-висока от предвидената такава от Възложителя, съгласно Приложение № 1, представлява основание за отстраняване от процедурата.

Водена от горното,

Комисията единодушно реши: Предлага „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 3 „Доставка на консерви”, тъй като предложените от него единични цени за хранителни продукти тиквички, кисело зеле, зеле прясно /консервирано/ и пипер са по-високи от предвидените такива от Възложителя, съгласно Приложение № 1 от документацията.

Ценовото предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция № 4 „Доставка на месо,риба и месни продукти” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.4. от документацията, но не отговаря на изискването на Възложителя да не надвишава определените в Приложение № 1 максимални единични стойности на отделните хранителните продукти, а именно: за хранителен продукт под № 10. - шаран-

изчистен /замразен/, посочената в Приложение 1 максимална единична цена за кг. е 4,16 лв., а ценовото предложение на участника е 5,00 лв.

Съгласно раздел VII „Условия за участие и изисквания към участниците“, точка 2. „Изисквания относно личното състояние на участниците“, подточка 2.3. „Други основания за отстраняване“, позиция пет от утвърдената от възложителя документация, предлагането на единична цена за отделен хранителен продукт, която е по-висока от предвидената такава от Възложителя, съгласно Приложение № 1, представлява основание за отстраняване от процедурата.

Водена от горното,

Комисията единодушно реши: Предлага „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 4 „Доставка на месо,риба и месни продукти“, тъй като предложената от него единична цена за хранителен продукт под № 10. - шаран-изчистен /замразен/ е по-висока от предвидената такава от Възложителя, съгласно Приложение № 1 от документацията.

Ценовото предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти“ е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.5. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

Ценовото предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 6 „Доставка на други хранителни продукти и подправки“ е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.6. от документацията, но не отговаря на изискването на Възложителя да не надвишава определените в Приложение № 1 максимални единични стойности на отделните хранителните продукти, а именно: за хранителните продукти леща, черен пипер /млян/ 0,010 кг., оцет 0,700л., джоджен 0,010кг., сухи пасти 0,065кг и кроасани 0,055кг, посочените в Приложение 1 максимални единични цени са, съответно: 2,15 лв., 0,17 лв., 0,36 лв., 0,17 лв., 0,25 лв., 0,42 лв., а ценовото предложение на участника е, съответно: 2,42 лв., 0,19 лв., 0,42 лв., 0,18 лв., 0,33 лв., 0,46 лв.

Съгласно раздел VII „Условия за участие и изисквания към участниците“, точка 2. „Изисквания относно личното състояние на участниците“, подточка 2.3. „Други основания за отстраняване“, позиция пет от утвърдената от възложителя документация, предлагането на единична цена за отделен хранителен продукт, която е по-висока от предвидената такава от Възложителя, съгласно Приложение № 1, представлява основание за отстраняване от процедурата.

Водена от горното,

Комисията единодушно реши: Предлага „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на други хранителни продукти и подправки“, тъй като предложените от него единични цени за хранителни продукти леща, черен пипер /млян/ 0,010 кг., оцет 0,700л., джоджен 0,010кг., сухи пасти 0,065кг и кроасани 0,055кг са по-високи от предвидените такива от Възложителя, съгласно Приложение № 1 от документацията.

По отношение на „ЗЛАТЕН ПЛОД П” ЕООД

„ЗЛАТЕН ПЛОД П” ЕООД е подал оферта само по обособена позиция № 3 „Доставка на консерви”.

Ценовото му предложение по обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.3. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

По отношение на „БОРОИМПЕКС” АД

„БОРОИМПЕКС” АД е подал оферта по три обособени позиции:

Ценовото му предложение по обособена позиция № 3 „Доставка на консерви” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.3. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

Ценовото му предложение по обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.4. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

Ценовото му предложение по обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.5. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

По отношение на ЕТ „НИК 96-НИКОЛАЙ РОБОВ”

ЕТ „НИК 96-НИКОЛАЙ РОБОВ” е подал оферта по пет обособени позиции: обособена позиция № 1 „Доставка на хляб и хлебни изделия”, обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци”, обособена позиция № 3 „Доставка на консерви”, обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти” и обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти”;

Комисията констатира, че в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” и по петте обособени позиции, по които е подадена офертата, липсват Ценовите предложения - Образец № 8, които се изискват, съгласно утвърдената от възложителя документация за участие. В пликите са поставени само съответните Образци № 8.1. до 8.6. в зависимост от обособената позиция, за която се отнася плика. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в подточка 2.3 от т.2 „Съдържание на офертата“ от раздел IX. „Указания за подготовка на офертата“ от утвърдената от Възложителя документация „Ценовото предложение“ се изготвя по Образец № 8, попълнен за всяка обособена позиция поотделно и към него се прилага попълнена таблица относно предложените от участника единични цени с ДДС и без ДДС и обща стойност съгласно Образец от № 8.1 до № 8.6. за съответната обособена позиция - на хартиен и на магнитен носител във формат Excel и сканирано в pdf-формат.

Съгласно раздел VII „Условия за участие и изисквания към участниците“, точка 2. „Изисквания относно личното състояние на участниците“, подточка 2.3. „Други основания за отстраняване“, позиция втора от утвърдената от възложителя документация, представянето на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, в това число и - ако не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението и/или в документацията за обществената поръчка, представлява основание за отстраняване от процедурата.

Водена от горното,

Комисията единодушно реши: Предлага участникът ЕТ „НИК 96-НИКОЛАЙ РОБОВ” да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като представената от него оферта, не отговаря на предварително обявените условия, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка, а именно: в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” и по петте обособени позиции, по които е подадена офертата, липсват Ценовите предложения - Образец № 8 съобразно обособените позиции, за които е подадена офертата за участие.

По отношение на ЕТ „АСИ –М-РУЖДИ АХМЕДОВ”

ЕТ „АСИ –М-РУЖДИ АХМЕДОВ” е подал оферта само по обособена позиция № 1 „Доставка на хляб и хлебни изделия”.

Ценовото му предложение по обособена позиция № 1 „Доставка на хляб и хлебни изделия” е изготвено съгласно Образец № 8 и Образец № 8.1. от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя;

След това Комисията пристъпи към изчисляване средната цена за всяка обособена позиция, за която има повече от две предложения с оглед необходимостта от прилагане на чл.72 от ЗОП.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти” е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Поради това и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП възложителят следва за изиска от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД в срок от пет дни, считано от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена по обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти”.

Писмото по чл.72, ал.1 от ЗОП е изпратено на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на посочения от него електронен адрес на 17.05.2017г. и участникът е потвърдил получаването му.

На 25.05.2017г., в 10:00 часа, след изтичането на предоставения 5-дневен срок за предоставяне на писмена обосновка, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, Комисията продължи своята работа. Комисията констатира, че "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил писмената си обосновка на 19.05.2017г. с вх.№ 978. С оглед на това комисията приема, че участникът е представил в срок писмената обосновка и пристъпи към нейното разглеждане.

В писмото на "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД са изложени твърдения за наличие на икономически особености при производствения - търговски процес: Фирмата се зарежда с мляко и млечни продукти директно от производители. Те доставят стоките директно в складовата база в гр.Свищов, като за тези доставки фирмата не плаща транспортни разходи, което според участника води до снижаване на цената. Освен това е посочено, че фирмата реализира голям стокооборот на мляко и млечни продукти и затова получава бонуси от производителите, което също допринася за предложената цена.

Изложени са и твърдения за наличие на Технически решения, каквото според участника е това, че предложената цена, която е позиция № 5 Мляко и млечни продукти е реална, като в продажната цена са включени транспортни разходи, разходи за РЗ, и др. разходи в граница на нормалните % надценка. Това е и продажната цена, на която се твърди, че фирмата продава на своите клиенти.

Участникът твърди, че за последните две години фирмата е станала и доставчик на мляко и млечни продукти по програми за детски градини и училища на фонд Земеделие и по този начин оборота се повишил значително, а с това и отстъпките от производителите.

Изложени са и твърдения за наличие на оригиналност при доставките, което според участника се изразява с факта, че фирмата има сключени договори за доставка на хранителни продукти за обекти на бюджетна издръжка на Община и това съчетава транспортните разходи до гр.Бяла и обектите и ДПБ Бяла.

Изложени са и твърдения за наличие на Техническо решение – сочи се, че „Нове Инженеринг“ ЕООД е регистрирана от 991 година и до момента е на пазара за търговия на едро с хранителни и нехранителни стоки. За тези 25 години работа се е разчитало на разумни цени затова, видно от отчетите, стокооборотът се е увеличил значително, като персоналът се е увеличил и е 50 работника, които са се запазили до момента. Твърди се, че около 90% от оборота на фирмата е от договори по ЗОП.

След като разгледа подробно, обсъди и анализира представената от участника обосновка, Комисията, счита, че в случая не е на лице което и да е от обективните

обстоятелства, посочени в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, поради което Комисията счита, че участникът не е представил доказателства, които да са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена по обособена позиция № 5 "Мляко и млечни продукти".

Водена от горното и на основание чл. 73, ал. 3, изр. 3 от ЗОП,

Комисията с единодушие РЕШИ: НЕ ПРИЕМЕ представената от "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на предложената от този участник цена по обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти“.

МОТИВИ:

Съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП писмената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Комисията счита, че липсва пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът. В обосновката си този участник само чисто формално изрежда някои от основанията по чл. 72, ал. 2 от ЗОП без, обаче, същите да са обективни и изпълнени със съдържание.

Комисията не приема, че са налице икономически особености при производствения-търговски процес, които да обосновават предложената цена. Според Комисията твърдяното от участника обстоятелството, че зарежда мляко и млечни продукти директно от производителите, които ги доставят направо в склада му в гр. Свищов, дори и да представлява спестяване от транспортни разходи, не представлява нито икономическа особеност на производствения процес, нито може да обоснове предложената цена, като например цена от 2,10 лв. за килограм сирене. Участникът твърди, че получава бонуси от производителите, но не е представил каквито и да било доказателства за това, а и не е посочил какъв конкретно е размерът им и как точно това се отразява на начина, по който е образувал предложената цена.

По аналогичен начин стои въпросът и с посоченото от участника „Техническо решение“. Изложените твърдения за реалност на цената, при включени в нея транспортни разходи, разходи РЗ и др., за това, че фирмата продава на тази цена на своите клиенти и за ползвани отстъпки от производители, нито са доказани по какъвто и да било начин, нито по своята същност представляват „техническо решение“. Отново не се сочи какви конкретно в цифри и проценти са включените разходи, как е образувана цената, какви точно отстъпки се ползват и т.н. Изложеното нито е пълно, нито е обективно.

Относно твърдяното наличие на оригиналност при доставките, изразяващо се в наличието на други договори за доставка в Община Бяла и съчетаването на транспортните разходи, според Комисията не представлява оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, още по-малко такава, което да обоснове предлаганата цена. И тук участникът не е посочил конкретно каква част от транспортните си разходи твърди, че спестява и, съответно, каква част от общата цена представляват те, поради което Комисията счита, че и в тази си част обосновката е непълна и необективна.

Не представлява „техническо решение“ и изложеното в обосновката, че „Нове Инженеринг“ ЕООД е регистрирана от 1991 година и до момента е на пазара за търговия на

едро с хранителни и нехранителни стоки. За тези 25 години работа се е разчитало на разумни цени затова, видно от отчетите, стокооборотът се е увеличил значително, като персоналът се е увеличил и е 50 работника, които са се запазили до момента. Твърди се, че около 90% от оборота на фирмата е от договори по ЗОП. Според комисията участникът на практика не е посочил „техническо решение“. Информацията, свързана с дългогодишната история на фирмата и наличието на персонал и договори по ЗОП според комисията не представляват предлагане на техническо решение, което да е в състояние да обоснове ниската предложена цена.

С оглед на всичко гореизложено, комисията счита, че участникът не е представил доказателства, които да са достатъчни, за да обосноват предложената цена от „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 5 "Мляко и млечни продукти".

Ето защо Комисията счита, че представената обоснова от участника "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за образуването на цените по обособена позиция № 5 "Мляко и млечни продукти" е непълна и необоснована, и не съдържа обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, поради което Комисията НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за начина на образуването на цените по обособена позиция № 5 "Мляко и млечни продукти".

Съгласно раздел VII „Условия за участие и изисквания към участниците“, точка 2. „Изисквания относно личното състояние на участниците“, подточка 2.3. „Други основания за отстраняване“, позиция трета от утвърдената от възложителя документация, представянето на оферта, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП, представлява основание за отстраняване от процедурата.

Водена от горното,

Комисията единодушно РЕШИ: Предлага участникът "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД да бъде **ОТСТРАНЕН ОТ УЧАСТИЕ** в процедурата по обособена позиция № 5 "Мляко и млечни продукти".

След това Комисията пристъпи към оценяване и класиране на ценовите предложения на допуснатите до този етап в процедурата участници, а именно:

1. „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ ООД е подал оферта по: обособена позиция № 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“, обособена позиция № 3 „Доставка на консерви“, обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти“, обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти“ и обособена позиция № 6 „Доставка на други хранителни продукти и подправки“;

2. „ЗЛАТЕН ПЛЮД П“ ЕООД е подал оферта по: обособена позиция № 3 „Доставка на консерви“;

3. „БОРОИМПЕКС“ АД е подал оферта по: обособена позиция № 3 „Доставка на консерви“, обособена позиция № 4 „Доставка на месо, риба и месни продукти“ и обособена позиция № 5 „Доставка на мляко и млечни продукти“;

4. ЕТ „АСИ –М-РУЖДИ АХМЕДОВ“ е подал оферта по обособена позиция № 1 „Доставка на хляб и хлебни изделия“.

Съгласно документацията на Възложителя офертите на участниците, отговарящи на изискванията на Възложителя, следва да бъдат оценявани по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Критерият за възлагане се прилага поотделно за всяка обособена позиция, като се сравнява предложената от участниците обща цена за доставка на прогнозните количества хранителни продукти по обособената позиция, формирана като сума от единичните цени без ДДС за доставка в пълен обем на прогнозните количества по всички номенклатурни единици хранителни продукти, включени в обхвата на съответната обособена позиция.

Като съобрази, че оценката на постъпилите оферти следва да се извърши по отделни позиции, Комисията извърши класиране на допуснатите участници при прилагане на критерия "най-ниска цена" по позиции, както следва:

По обособена позиция № 1 - „Доставка на хляб и хлебни изделия“ до този етап в процедурата е допуснат един участник, чиято оферта при прилагането на критерий за оценка "най-ниска цена" се класира на първо място:

1-во място: ЕТ „АСИ –М-РУЖДИ АХМЕДОВ”, с предложена цена в общ размер на 23042,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 2 - „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“ до този етап в процедурата е допуснат един участник, чиято оферта при прилагането на критерий за оценка "най-ниска цена" се класира на първо място:

1-во място: „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД с предложена цена в общ размер на 6184,50 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 3 - „Доставка на консерви“ до този етап в процедурата са допуснати трима участници, чиито оферти при прилагането на критерий за оценка "най-ниска цена" се класират по следния начин:

1-во място: „БОРОИМПЕКС” АД, с предложена цена в общ размер на 15710,00 лв. без ДДС;

2-ро място: „ЗЛАТЕН ПЛОД П” ЕООД с предложена цена в общ размер на 16802,00 лв. без ДДС;

3-то място: „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД с предложена цена в общ размер на 17945,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 4 - „Доставка на месо, риба и месни продукти“ до този етап в процедурата са допуснати двама участника, чиито оферти при прилагането на критерий за оценка "най-ниска цена" се класират по следния начин:

1-во място: „БОРОИМПЕКС” АД, с предложена цена в общ размер на 26516,00 лв. без ДДС;

2-ро място: „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД с предложена цена в общ размер на 32390,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 5 - „Доставка на мляко и млечни продукти“ в процедурата са допуснати двама участника, чиито оферти при прилагането на критерий за оценка "най-ниска цена" се класират по следния начин:

1-во място: „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД, с предложена цена в общ размер на 4545,00 лв. без ДДС;

2-ро място: „БОРОИМПЕКС” АД с предложена цена в общ размер на 5185,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 6 - „Доставка на други хранителни продукти и подправки“ до този етап в процедурата е допуснат един участник, чиято оферта при прилагането на критерий за оценка "най-ниска цена" се класира на първо място:

1-во място: „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД с предложена цена в общ размер на 23878, 50 лв. без ДДС.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да сключи договор със съответния, класиран на първо място участник по отделните обособени позиции, а именно:

По обособена позиция № 1: „Доставка на хляб и хлебни изделия“ - ЕТ „АСИ – М-РУЖДИ АХМЕДОВ”, с предложена цена в общ размер на 23042,00 лв. без ДДС ;

По обособена позиция № 2: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“ „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД с предложена цена в общ размер на 6184,50 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 3: „Доставка на консерви“ - „БОРОИМПЕКС” АД, с предложена цена в общ размер на 15710,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 4: „Доставка на месо, риба и месни продукти“ – „БОРОИМПЕКС” АД, с предложена цена в общ размер на 26516,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 5: „Доставка на мляко и млечни продукти“ - „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД, с предложена цена в общ размер на 4545,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 6: „Доставка на други хранителни продукти и подправки“ - „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ” ООД с предложена цена в общ размер на 23878,50 лв. без ДДС;

С това заседанието приключи, като протоколът, след като бъде съставен и подписан от всички членове, както и докладът по чл. 60 от ППЗОП, ще бъдат предадени на възложителя, заедно с цялата документация на процедурата.

дата: 25.05.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/адвокат Валя Георгиева Иванова/

ЧЛЕНОВЕ:
/Таня Атанасова Минева - гл. счетоводител в ДПБ-Бяла/

.....
/Янита Недялкова Янкова - гл. медицинска сестра в ДПБ - Бяла/

.....
/Мануела Станимирова Иванова - счетоводител в ДПБ - Бяла/

.....
/Гинка Николова Маринова - началник склад хранителни продукти/