

# ДЪРЖАВНА ПСИХИАТРИЧНА БОЛНИЦА - БЯЛА

7100 Бяла, обл. Русе, ул. „Дряново“ № 3, тел. 0817/ 727-02, факс 0817/ 722-56,  
E-mail: dpb\_byala@b-trust.org

## ПРОТОКОЛ

№ 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 120/10.03.2016 г.  
на директора на ДПБ - Бяла,  
за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА ДЪРЖАВНА ПСИХИАТРИЧНА  
БОЛНИЦА- БЯЛА ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”,**  
открита с Решение № 1 от 11.01.2016г.,  
с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП:  
00654-2016-0002 от 11.01.2016г.

Днес, 10.03.2016 г. в гр. Бяла, комисия в състав:

**Председател :** Валя Георгиева Иванова - юрист

**и членове:**

1. Гинка Николова Маринова - началник хранителен склад
2. Мануела Станимирова Иванова - калкулант изготвяне на менюта
3. Тая Атанасова Минева - главен счетоводител
4. Янита Недялкова Янкова – главна мед.сестра

**Резервни членове:**

1. Иванка Кръстева Саралиева - юрист
2. Емил Димитров Андровски- готвач в ДПБ-Бяла
3. Донка Иванова Михнвева - старша мед.сестра

се събра в Административната сграда на Държавна психиатрична болница- Бяла, на адрес: гр. Бяла, п.к. 7100, ул. „Дряново“ № 3, от 11:00 часа в изпълнение на Заповед № 120/10.03.2016 г. на директора на ДПБ - Бяла, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за Държавна психиатрична болница- Бяла по обособени позиции”: Обособена позиция № 1 – Хляб и хлебни изделия; Обособена позиция № 2 – Пресни плодове и зеленчуци; Обособена позиция № 3 – Консерви; Обособена позиция № 4 – Месо, риба и месни продукти; Обособена позиция № 5 – Мляко и млечни продукти; Обособена позиция № 6 – Други хранителни продукти и подправки; открита с Решение № 1 от 11.01.2016г. на директора на ДПБ - Бяла, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00654-2016-0001 от 11.01.2016г.

Лицата, които са определени за членове на комисията, подадоха декларации по чл. 29, ал.1 от ППЗОП.

Комисията установи, че Възложителят ѝ е предоставил списък с участниците и представените оферти. Съгласно предоставения от Възложителя списък в обявения краен

срок - до 12:00 часа на 09.03.2016 г., оферти са представили петима участници, както следва:

1. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" - оферта № 1 от 08.03.2016 г., 12:10ч.;
  2. "ЗЛАТЕН ПЛОД П" ЕООД - оферта № 2 от 08.03.2016 г., 12:20ч.;
- ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" - оферта № 2 от 05.01.2015 г., 10:35ч.;
3. "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД - оферта № 3 от 09.03.2016 г., 10:35ч.;
  4. „БОРОИМПЕКС“ АД - оферта № 4 от 09.03.2016 г., 11:15ч.;
  5. ЕТ "АСИ - М - РУЖИ АХМЕДОВ" - оферта № 5 от 09.03.2016 г., 11:25ч.;

След запознаване със списъка на постъпилите оферти членовете на комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал.2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха легитимирани представители, както следва:

1. За участник ЕТ "АСИ - М - РУЖИ АХМЕДОВ" - Ружди Рефедов Ахмедов - физическо лице - търговец;

Комисията провери самоличността и представителната власт на присъстващия представител на участниците и установи, че същият е надлежно оправомощен.

### **КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

#### Участник № 1 ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ", с подадена оферта за обособени позиции №№ 1,2,3,4,5 и 6

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани: 1 брой плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, 6 броя пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 6 броя пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“, съответно по всяка от позициите, по които участникът е подал оферта.

При спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3. На основание чл.68, ал.4, изр. 2-ро от ЗОП по предложение на Комисията пликове № 3 „Предлагана цена“ на този участник бяха подписани от Ружди Ахмедов в качеството си на присъстващ представител на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ".

Комисията отвори шестте плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68. ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи. На основание чл.68, ал.5, изречение второ от ЗОП по предложение на Комисията документите в Пликове № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на този участник бяха подписани и от Ружди Ахмедов в качеството си на присъстващ представител на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ".

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 2  
"ЗЛАТЕН ПЛОД П" ЕООД,

с подадена оферта за обособени позиции №3

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена“.

При спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. На основание чд.68, ал.4, изр.2-ро от ЗОП по предложение на Комисията плик № 3 „Предлагана цена“ на този участник беше подписан и от Ружди Ахмедов в качеството си на присъстващ представител на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ".

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68. ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. На основание чл.68, ал.5, изречение второ от ЗОП по предложение на Комисията документите, съдържащи се в Плик № 2 на този участник, бяха подписани и от Ружди Ахмедов в качеството си на присъстващ представител на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ".

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник №3  
"НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД,

с подадена оферта за обособени позиции №№ 2,3,4,5 и 6

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи наличието на по 5 броя непрозрачни и запечатани пликове № 1 с надпис „Документи за подбор” /5 броя/, пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” /5 броя/ и пликове № 3 „Предлагана цена“ /5 броя/, съответно по всяка от позициите, по която участникът е подал оферта.

При спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3. На основание чд.68, ал.4, предложение последно от ЗОП Комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише Пликове № 3 „Предлагана цена“ на този участник. Пликове № 3 от офертата на този участник бяха подписани и от Ружди Рефедов Ахмедов в качеството си на представител на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ".

Комисията отвори петте плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68. ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи. На основание чл.68, ал.5, изречение второ от ЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише документите в Пликове № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, които бяха подписани и от Ружди Ахмедов в качеството си на представител на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ".

Комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 4  
"БОРОИМПЕКС" АД,

с подадена оферта за обособени позиции №№ 1,2,3,4,5 и 6

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани: 6 брой плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, 6 броя пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 6 броя пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“, съответно по всяка от позициите, по които участникът е подал оферта.

При спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3. На основание чд.68, ал.4, изр. 2-ро от ЗОП по предложение на Комисията пликове № 3 „Предлагана цена“ на този участник бяха подписани и от Ружди Ахмедов в качеството си на присъстващ представител на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ".

Комисията отвори шестте плика № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68. ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи. На основание чл.68, ал.5, изречение второ от ЗОП по предложение на Комисията документите в Пликове № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на този участник бяха подписани и от Ружди Ахмедов в качеството си на присъстващ представител на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ".

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 5  
ЕТ "АСИ-М-РУЖДИ АХМЕДОВ" ЕООД,  
с подадена оферта за обособени позиции №1

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. На основание чд.68, ал.4, предложение последно от ЗОП. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат Плик № 3 „Предлагана цена“. Плик № 3 от офертата на този участник беше подписан от Павел Велков в качеството си на представител на "ВЕЛА М" ООД и от Николай Робов в качеството си на представител на ЕТ “Ник – 96 – Николай Робов”.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. На основание чл.68, ал.5, изречение второ от ЗОП, Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат документите в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, които бяха подписани от Павел Велков в качеството си на представител на "ВЕЛА М" ООД и от Николай Робов в качеството си на представител на ЕТ “Ник – 96 – Николай Робов”.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание, което ще се проведе на 11.03.2016г., от 09:00 часа.

На 11.03.2016г., от 09:00 часа, комисията се събра и продължи работата си в изпълнение на Заповед № 120/10.03.2016 г. на директора на ДПБ – Бяла.

Комисията, в съответствие с чл. 68, ал.7 от ЗОП, пристъпи към разглеждане на документите и информацията в пликове № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

### ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, И/ИЛИ ДРУГА НЕРЕДОВНОСТ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА

Плик № 1 с надпис "Документи за подбор" в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл.23, ал.3 от ЗТР.

Комисията състави подробен списък - Таблица, в който отрази съответствието на представените от участниците документи с предварително обявените от възложителя условия. В таблицата с "да" се отбелязва наличието на съответния изискуем документ, с "не" – констатирана от комисията липса, несъответствие и/или друга нередовност, или фактическа грешка, а, когато даден документ не следва да се представя от някой участник, комисията отбелязва това в таблицата с надпис "неприложимо".

документ	ЕТ "НИК 96 НИКОЛА Й РОБОВ"	"ЗЛАТЕН ПЛОД П" ЕООД	"НОВЕ ИНЖЕНЕ РИНГ" ЕООД	„БОРОИ МПЕКС“ АД	ЕТ "АСИ-М-РУЖДИ АХМЕДОВ" ЕООД
Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника	да	да	да	да	да
Оферта- представяне на участника – Образец № 1	да	да	да	да	да
Декларация за посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен (Образец №2)	да	да	да	да	да
Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (когато участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация)	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	Неприложимо
Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение, подписан от лицата, включени в обединението, когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, в който задължително се посочва представляващия.	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
Документ за внесена гаранция за участие – екземпляр на вносната бележка или оригинал на банковата гаранция за участие, съгласно Образец № 12;	да	да	да	да	да
Декларация за обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП и посочените в обявлението изисквания по чл. 47, ал. 2 от ЗОП, попълнена по Образец № 3 (оригинал).	да	да	да	да	да
Декларация (Образец № 6) – Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите, заверен от представляващия участника, заедно с доказателство за извършената/ите доставка/и съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.	да	да	да	да	да

достоверение/я за регистрация от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) за Търговия на едро с храни, което/ито да обхваща/т всички групи храни, които са посочени в техническата спецификация на обособената позиция, за която участва.	да	да	да	да	да
Декларация и списък по чл.51, ал.1, т.3 от ЗОП (Образец № 7) за транспортните средства за превоз на храни, с които разполага участникът (собствени или наети) за изпълнение на поръчката.	да	да	да	да	да
Удостоверение/я за регистрация на транспортните средства за превоз на хранителни продукти за групите храни на съответната обособена позиция, за която участва, издадено от БАБХ	да	да	да	да	да
Свидетелства за регистрация на МПС	да	да	да	да	да
Доказателства за наличието на декларираните транспортни средства	да	да	да	да	да
Декларация в свободен текст, с която се декларира следното: - Транспортните средства (да се опишат регистрационните номера), с които кандидатът участва действително ще се използват за доставка на храни и няма да бъдат заменени с друг нерегламентиран транспорт; - При закупуване (наемане на допълнителни транспортни средства по време на изпълнение на поръчката), същите ще бъдат използвани за доставка на храни след представяне на оригинално или заверено от нотариус Удостоверение от БАБХ; - Деклариране, (включително и клауза към договора за наемане), че наетите транспортни средства в случай, че ще бъдат използвани и от фирмата, която ги отдава, ще бъдат свободни, когато е необходимо за извършване на доставката;	да	да	да	да	да
Декларация (Образец № 8) със списък на обектите за производство и/или търговия, с които участникът разполага (собствени или наети)	да	да	да	да	да
Удостоверения за регистрация на тези обекти по чл.12 от Закона за храните на името на участника	да	да	да	да	да
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (Образец № 9) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал. 8, т. 2 от ЗОП	да	да	да	да	да
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Образец № 4) за използване/неизползване на подизпълнители и списък с имената им	да	да	да	да	да
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Образец № 5), когато офертата предвижда участие на подизпълнители	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд – Образец № 10.	да	да	да	да	да
Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 11.	да	да	да	да	да
електронен/оптичен носител, с информацията и документите, съдържащи се в плика като сканирано копие в pdf формат	да	да	да	да	да

След като се запозна подробно с включените в Плик № 1 документи и информация от офертите на всеки участник по реда на постъпването им и провери наличието и редовността на представените документи, Комисията направи следните констатации:

### КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. В Плик №1 от Офертата на ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Водена от горното Комисията РЕШИ: **Допуска ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" до участие в следващия етап в процедурата.**

2. В Плик №1 от Офертата на "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не

установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Водена от горното Комисията РЕШИ: *Допуска "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД до участие в следващия етап в процедурата.*

3. В Плик №1 от Офертата на "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Водена от горното Комисията РЕШИ: *Допуска "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до участие в следващия етап в процедурата.*

4. В Плик №1 от Офертата на „БОРОИМПЕКС” АД се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Водена от горното Комисията РЕШИ: *Допуска „БОРОИМПЕКС” АД до участие в следващия етап в процедурата.*

5. В Плик №1 от Офертата на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Водена от горното Комисията РЕШИ: *Допуска ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" до участие в следващия етап в процедурата.*

С оглед взетите по-горе решения и на основание чл. 68, ал.10, изр.последно от ЗОП комисията следва да разгледа документите от пликове № 2 на всички допуснати до този етап в процедурата участници, както следва:

1. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" – по обособени позиции №№ 1,2,3,4,5 и 6;
2. "ЗЛАТЕН ПЛОД П" ЕООД – по обособена позиция №3;
3. "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД - по обособени позиции: №№ 2,3,4,5 и 6;
4. „БОРОИМПЕКС” АД - по обособени позиции №№ 1,2,3,4,5 и 6;
5. ЕТ "АСИ - М - РУЖИ АХМЕДОВ" - по обособена позиция №1;

Комисията установи, че всички пликове № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на допуснатите до този етап от процедурата участници съдържат техническото предложение – Образец № 13 от изготвената от възложителя документация за участие, попълнено и подписано от съответния участник.

Тъй като посоченият от Възложителя критерий за оценка на офертите е "Най-ниска цена", Комисията не следва да извършва оценяване на техническите предложения на участниците, а само констатира, че те отговарят на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

След като установи, че разгледаните технически предложения на петимата допуснати до този етап в процедурата участника отговарят на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП Комисията съобрази, че следва да допусне до следващия етап в процедурата, като отвори ценовите оферти на всички участници, а именно:

1. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" – по обособени позиции №№ 1,2,3,4,5 и 6;
2. "ЗЛАТЕН ПЛОД П" ЕООД – по обособена позиция №3;
3. "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД - по обособени позиции: №№ 2,3,4,5 и 6;

4. „БОРОИМПЕКС” АД - по обособени позиции №№ 1,2,3,4,5 и 6;
5. ЕТ "АСИ - М - РУЖИ АХМЕДОВ" - по обособена позиция №1;

Съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП Комисията следва да обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, при което право да присъстват имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване. С оглед на това Комисията отложи своята работа, като насрочи следващото си заседание за 16.03.2016г., от 11:00ч. в административната сграда на ДПБ-Бяла, за която дата, час и място следва да бъдат уведомени и участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

С това приключи заседанието на Комисията от 11.03.2016г., за което се състави този протокол, който представлява неразделна част от протокола по чл.72 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от Комисията на 10.03.2016г. и 11.03.2016г.

Протоколът се подписа от председателя и членовете на Комисията на 11.03.2016г., както следва:

Председател : .....

  
/Валя Иванова /

Членове:

1.....

  
/Гинка Маринова /

2.....

  
/Мануела Иванова /

3.....

  
/Таня Минева /

4.....

  
/ Янита Янкова /