

П Р О Т О К О Л

(по чл. 72 от ЗОП)

ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕТО, ОЦЕНЯВАНЕТО И КЛАСИРАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ, ИЗВЪРШЕНИ ОТ КОМИСИЯТА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: “ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДПБ - БЯЛА ”

На 11.12.2013 г., в сградата на Държавна психиатрична болница – Бяла, от 11.00 часа, комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на ДПБ-Бяла”, назначена със заповед № 325/11.12.2013 г. на директора на ДПБ - Бяла, в състав:

- 1.Валя Георгиева Иванова -юрист –председател
- 2.Янита Недялкова Янкова–член
- 3.Мануела Станимирова Иванова -член
- 4.Маринка Христова Йорданова-член
- 5.Донка Иванова Михнева -член

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДПБ-БЯЛА”.

Комисията установи, че Възложителят ѝ е предоставил списък с участниците и представените оферти. Съгласно предоставения от Възложителя списък оферти са представили шест участника, както следва:

1. ЕТ ”МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА” с.Долна Студена общ.Ценово,обл.Русе - оферта № 1, получена на 10.12.2013 в 8: 55ч.
2. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" гр. Велико Търново - оферта № 2, получена на 10.12.2013 в 10: 10ч. ;
3. ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" с.Ботров,общ.Бяла - оферта № 3, получена на 10.12.2013 в 10: 20ч. ;
4. "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД гр.Свищов - оферта № 4, получена на 10.12.2013 в 10: 40ч. ;
5. "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД гр.Попово - оферта № 5, получена на 10.12.2013 в 10: 50ч. ;
6. ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ” гр.Свищов - оферта № 6, получена на 10.12.2013 в 11: 00ч.

Членовете на комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал.2 от ЗОП.

Комисията извърши своята работа в поредица от открити и закрити заседания в периода от 11.12.2013г. до 16.12.2013г. включително, на които бяха съставени съответните протоколи, които представляват неразделна част от настоящия протокол.

Комисията започна своята работа на заседанието на 11.12.2013г., от 11:00ч. с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в присъствието на лицата по чл.68, ал.3 от ЗОП.

При отварянето на офертите присъстваха представители на следните участници:

1. Бирсен Раифова Рефедова - пълномощник на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ", съгласно пълномощно с нотариална заверка на подписа рег.№ 9500 от 09.12.2013г., извършено от нотариус Сашенка Константинова с рег.№ 385 на НК .
2. Иван Първанов Иванов - управител на "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и направи проверка за наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика. Във връзка с изискването на чл. 57, ал.3 от ЗОП и т. 12 от Указанията на възложителя по отношение на участниците, подали оферта за повече от една обособена позиция, комисията провери за наличието на пликове № 2 и 3 за всяка от позициите.

Съгласно изискването по т. 11 от Указанията на Възложителя всеки участник в процедурата е посочил върху плик с офертата си за кои обособени позиции се подава тя. Комисията констатира, че шестимата участници са посочили, че подават офертите си по следните обособени позиции, а именно:

1. ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" е посочил, че подава оферта по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
2. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" е посочил, че подава оферта по всичките седем обособени позиции;
3. ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" е посочил, че подава оферта по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
4. "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД е посочил, че подава оферта по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
5. "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД е посочил, че подава оферта по обособена позиция № 3-Консерви;
6. ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" е посочил, че подава оферта по шест от обособените позиции: № 2-Пресни плодове и зеленчуци, № 3-Консерви, № 4-Месо и местни продукти, № 5-Риба и рибни продукти, № 6-Мляко и млечни продукти и № 7-Други хранителни продукти и подправки;

Комисията констатира, че участникът ЕТ "НИК 96 - НЕКОЛАЙ РОБОВ" е посочил, че подава оферта по всичките седем обособени позиции, но в плик с неговата оферта липсват плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена" за позиция № 2 "Пресни плодове и зеленчуци". Поради това, на основание чл. 69, ал.1, т.4 във връзка с чл. 57, ал.2 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 "Пресни плодове и зеленчуци"**. По отношение на останалите обособени позиции ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" се допуска до по-нататъшно участие в процедурата

Офертите на останалите шестима участника отговарят на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП и следва да бъдат допуснати до по-нататъшно участие.

Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 на всички участници. По предложение на Комисията плик № 3 от офертата на всеки участник беше подписан и от присъстващи представители на останалите участници.

Комисията отвори пликове № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на допуснатите до участие в този етап на процедурата кандидати:

1. ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;

2. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" по обособени позиции: № 1 - Хляб и закуски, № 3-Консерви, № 4-Месо и месни продукти, № 5-Риба и рибни продукти, № 6-Мляко и млечни продукти и № 7-Други хранителни продукти и подправки;

3. ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;

4. "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;

5. "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД по обособена позиция № 3-Консерви;

6. ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособени позиции: № 2-Пресни плодове и зеленчуци, № 3-Консерви, № 4-Месо и месни продукти, № 5-Риба и рибни продукти, № 6-Мляко и млечни продукти и № 7-Други хранителни продукти и подправки;

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката". По предложение на Комисията документите от плик № 2 от офертата на всеки участник беше подписан и от присъстващи представители на останалите участници.

Комисията отвори плик № 1 от офертите на участниците, оповести документите, които съдържа той и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, с което приключи публичната част на този етап от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание с подробното разглеждане на представените от участниците документи в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, за което беше съставен нарочен протокол по чл.68, ал. 7 от ЗОП, който е неразделна част от настоящия протокол.

След разглеждането на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участниците по реда на тяхното постъпване, комисията констатира следното:

В Плик №1 от Офертата на ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В Плик №1 от Офертата на ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В Плик №1 от Офертата на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В Плик №1 от Офертата на "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В Плик №1 от Офертата на "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В Плик №1 от Офертата на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" се съдържат всички изискуеми от закона и от възложителя документи за подбор на кандидата. Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

С оглед на това и на основание чл. 68, ал.10, изр.последно от ЗОП комисията следва да разгледа документите от плик № 2 на следните участници:

1. ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
2. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" по обособени позиции: № 1 - Хляб и закуски, № 3-Консерви, № 4-Месо и месни продукти, № 5-Риба и рибни продукти, № 6-Мляко и млечни продукти и № 7-Други хранителни продукти и подправки;
3. ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
4. "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
5. "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД по обособена позиция № 3-Консерви;
6. ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособени позиции: № 2-Пресни плодове и зеленчуци, № 3-Консерви, № 4-Месо и месни продукти, № 5-Риба и рибни продукти, № 6-Мляко и млечни продукти и № 7-Други хранителни продукти и подправки;

Комисията установи, че всички пликове № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" от офертите на допуснатите до този етап от процедурата участници съдържат техническото предложение – Образец № 6 от изготвената от възложителя документация за участие, попълнено и подписано от съответния участник.

Тъй като посоченият от Възложителя критерии за оценка на офертите е "Най-ниска цена", Комисията не следва да извършва оценяване на техническото предложение на участниците. След като установи, че всички разгледани технически предложения отговарят на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП Комисията следва да отвори ценовите оферти на следните участници:

1. ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
2. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" по обособени позиции: № 1 - Хляб и закуски, № 3-Консерви, № 4-Месо и месни продукти, № 5-Риба и рибни продукти, № 6-Мляко и млечни продукти и № 7-Други хранителни продукти и подправки;
3. ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
4. "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД по обособена позиция № 1 - Хляб и закуски;
5. "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД по обособена позиция № 3-Консерви;
6. ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособени позиции: № 2-Пресни плодове и зеленчуци, № 3-Консерви, № 4-Месо и месни продукти, № 5-Риба и рибни продукти, № 6-Мляко и млечни продукти и № 7-Други хранителни продукти и подправки;

Всички участници бяха информирани за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти на посочените от тях телефон, факс или имейл адрес, както и срещу подпис с писмени уведомления.

При отварянето на офертите на 11.12.2013г., в 13:30 ч., в административната сграда на ДПБ-Бяла, присъстваха представители на следните допуснати да този етап в процедурата участници:

1. Бирсен Раифова Рефедова - пълномощник на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ", съгласно пълномощно с нотариална заверка на подписа рег.№ 9500 от 09.12.2013г., извършено от нотариус Сашенка Константинова с рег.№ 385 на НК;
2. Иван Първанов Иванов - управител на "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД;
3. Антон Антонов - управител на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ - АНТОН АНТОНОВ";
4. Даниел Йорданов Колев - управител на "НОВЕ ТРЕЙД" ЕООД

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с предлаганата цена от офертите на допуснатите до този етап от процедурата участници по реда на тяхното постъпване в присъствието на явилите се лица по чл.69а, ал.3 от ЗОП.

Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в Пликове №3 на останалите участници, но желаещи нямаше. Документите от Пликове № 3 бяха подписани и от трима от членовете на Комисията.

При отваряне на ценовите оферти Комисията оповести пред присъстващите лица предлаганите цени, като отрази в протокола кратко описание на ценовите предложения на всеки участник:

ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА"

Ценовото предложение на ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" по обособена позиция №1 "Хляб и закуски" е: Общата стойност на поръчката е 21855,76 лв. без ДДС /26223,91 лв. с ДДС/.

ЕТ., НИК-96-НИКОЛАЙ РОБОВ"

Ценовото предложение на фирма ЕТ., Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция №1 "Хляб и закуски" е: Общата стойност на поръчката е 23162,40 лв. без ДДС /27794,88 лв. с ДДС/.

При отваряне на ценовото предложение на фирма ЕТ., Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция № 3 „Консерви" Комисията констатира, че този участник не е посочил предлаганата от него общата стойност на поръчката по тази позиция. Вместо това, в ценовото му предложение по обособена позиция № 3 "Консерви", той е посочил предложена обща стойност по обособена позиция № 2 "Пресни плодове и зеленчуци".

Ценовото предложение на фирма ЕТ., Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" е: Общата стойност на поръчката е 11289,93 лв. без ДДС /13547,92 лв. с ДДС/.

Ценовото предложение на фирма ЕТ., Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" е: Общата стойност на поръчката е 3297,60 лв. без ДДС /3957,12 лв. с ДДС/.

Ценовото предложение на фирма ЕТ., Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция № 6 "Мляко и млечни продукти" е: Общата стойност на поръчката е 2560,80 лв. без ДДС /3072,96 лв. с ДДС/.

Ценовото предложение на фирма ЕТ., Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки" е: Общата стойност на поръчката е 15129,93 лв. без ДДС /18155,92 лв. с ДДС/.

ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ"

Ценовото предложение на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" по обособена позиция №1 "Хляб и закуски" е: Общата стойност на поръчката е 19862,32 лв. без ДДС /23834,78 лв. с ДДС/.

"НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД

Ценовото предложение на "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД по обособена позиция №1 "Хляб и закуски" е: Общата стойност на поръчката е 22903,20 лв. без ДДС /27483,84 лв. с ДДС/.

"ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД

Ценовото предложение на "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД по обособена позиция №3 "Консерви" е: Общата стойност на поръчката е 16115 лв. без ДДС /19338 лв. с ДДС/.

ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ"

Ценовото предложение на фирма ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 2 "Пресни плодове и зеленчуци" е: Общата стойност на поръчката е 3756,35 лв. без ДДС /4507,62 лв. с ДДС/.

Ценовото предложение на фирма ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 3 "Консерви" е: Общата стойност на поръчката е 16182,00 лв. без ДДС /19418,40 лв. с ДДС/.

Ценовото предложение на фирма ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" е: Общата стойност на поръчката е 10245,63 лв. без ДДС /12294,76 лв. с ДДС/.

Ценовото предложение на фирма ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" е: Общата стойност на поръчката е 2764,80 лв. без ДДС /3 317, 76 лв. с ДДС/.

Ценовото предложение на фирма ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 6 "Мляко и млечни продукти" е: Общата стойност на поръчката е 1584,00лв. без ДДС /1900,80 лв. с ДДС/.

Ценовото предложение на фирма ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки" е: Общата стойност на поръчката е 10 607, 85 лв. без ДДС /12 729, 42 лв. с ДДС/.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията и тя прекъсна своята работа.

Комисията продължи работата си на 16.12.2013г. на закрито заседание с подробно разглеждане и оценка на ценовите предложения.

При детайлното разглеждане на ценовите предложение на участниците Комисията констатира, че:

По отношение на ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА":

ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" е подал оферта само по обособена позиция №1 "Хляб и закуски". Финансовото му предложение е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията на възложителя и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" до участие в процедурата по обособена позиция № 1 "Хляб и закуски".**

По отношение на ЕТ "НИК-96-НИКОЛАЙ РОБОВ":

В този етап в процедурата ЕТ "Ник-96-Николай Робов" е допуснат до участие по отношение на обособени позиции: №1 "Хляб и закуски", №3 "Консерви", №4 "Месо и месни продукти", №5 "Риба и рибни продукти", №6 "Мляко и млечни продукти" и №7 "Други хранителни продукти и подправки";

Финансовото предложение на ЕТ "Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция №1 "Хляб и закуски" е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска ЕТ "НИК-96-НИКОЛАЙ РОБОВ" до участие в процедурата по обособена позиция № 1 "Хляб и закуски".**

В ценовото предложение на ЕТ "Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция № 3 „Консерви” не е посочена предлаганата от участника общата стойност на поръчката по тази позиция. Вместо това, в ценовото му предложение по обособена позиция № 3 "Консерви", той е посочил предложена обща стойност по обособена позиция № 2 "Пресни плодове и зеленчуци". Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно по коя обособена позиция точно каква цена се предлага. Освен това е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ за следните продукти: лапад 0,680 кг, праз лук, зеле прясно консервирано 1,750 кг, пипер 1,750 кг. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ,, Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция № 3 „Консерви” не

отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 3 "Консерви".**

В ценовото предложение на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ за следните продукти: свинско месо с кости и кайма смес. Освен това Комисията констатира грешка в колона 9, където е посочена сумата 13548,72 , а в същото време участникът е посочил като обща стойност на поръчката по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" 13547,90 лв.с ДДС. Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти".**

В ценовото предложение на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция №5 "Риба и рибни продукти" е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ и колона 9 за продукта риба-речна шаран. Освен това Комисията констатира, че в колана 9 участникът е изчислил, че общата стойност цената по тази позиция е 3297,60 лв с ДДС. В същото време участникът е посочил, че общата стойност на поръчката по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" без ДДС е 3297,60 лв и 3957,12 лв. с ДДС. Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" .**

В ценовото предложение на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция №6 "Мляко и млечни продукти" е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ и колона 9 за продукта сирене. Освен това Комисията констатира, че е налице неточност и в изчисленията в колана 9. В колона 9 участникът е изчислил, че общата стойност цената по тази позиция е 2560,80 лв с ДДС. В същото време участникът е посочил, че общата стойност на поръчката по обособена позиция № 6 "Мляко и млечни продукти" без ДДС е 2560,80 лв и 3072,96 лв. с ДДС. Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция 6 "Мляко и млечни продукти" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция 6 "Мляко и млечни продукти" .**

В ценовото предложение на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция №7 "Други хранителни продукти и подправки" е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ и колона 9 (/к.4 х к.8/ с ДДС) за продуктите: олио, захар, боб, чубрица, оцет, кафе, маргарин, захарче. Освен това Комисията констатира, че е налице неточност и в изчисленията в колана 9. В колона 9 участникът е трябвало да изчисли и посочи общата стойност на цената по тази позиция с ДДС, и е вписал в колона 9 сумата от 18155,67 лв. В същото време участникът е посочил, че общата стойност на поръчката по обособена

позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки" без ДДС е 15129393 лв и 18155,92 лв. с ДДС. Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция 6 "Мляко и млечни продукти" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки" .**

По отношение на ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ":

ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" е подал оферта само по обособена позиция №1 "Хляб и закуски". Финансовото му предложение е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" до участие в процедурата по обособена позиция № 1 "Хляб и закуски".**

По отношение на "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД:

"НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД е подал оферта само по обособена позиция №1 "Хляб и закуски". Финансовото му предложение е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД до участие в процедурата по обособена позиция № 1 "Хляб и закуски".**

По отношение на "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД:

"ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД е подал оферта само по обособена позиция №3 "Консерви". Финансовото му предложение е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД до участие в процедурата по обособена позиция № 3 "Консерви".**

По отношение на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ":

ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" е подал оферта по обособени позиции: №2 "Пресни плодове и заланчуци", №3 "Консерви", №4 "Месо и месни продукти", №5 "Риба и рибни продукти", №6 "Мляко и млечни продукти" и №7 "Други хранителни продукти и подправки";

Финансовото предложение на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 2 "Пресни плодове и заланчуци" е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" до участие в процедурата по обособена позиция № 2 "Пресни плодове и заланчуци".**

В ценовото предложение на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 3 „Консерви” участникът е направил неточни изчисления в колона 9, като по този начин не е изпълнил изискването на Възложителя в колона 9 да се изчисли и посочи крайна цена с ДДС за всеки продукт. Съгласно Образец № 7 в колона 8 се вписва предлаганата единична цена за брой, кг., литър, опаковка, без ДДС за всеки продукт, а в колона 9 се вписва предложената цена за всички бройки, кг., литри, опаковки от продукта, с ДДС, до втори знак. Видно от финансовото предложение на участника по тази позиция, изчисленията му са неточни. Така например по отношение на продукта гювеч 0,680 кг. с прогнозно количество от 2000 бр. в колона 8 участникът е посочил единична цена за брой без ДДС 1.00 лв., а в колона 9 посочил, че предлаганата от него крайна цена за всички

бройки с ДДС е 2008,80 лв. Налице е несъответствие между посочената от участника единична цена без ДДС и обща цена с ДДС, поради което направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Тази констатация важи и за другите продукти от същата обособена позиция. Не става ясно и това как е формирана посочената от участника обща стойност на поръчката по тази обособена позиция без и с ДДС. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 3 „Консерви“ не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 3 "Консерви".**

Финансовото предложение на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" до участие в процедурата по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти".**

Финансовото предложение на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" до участие в процедурата по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти".**

Финансовото предложение на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 6 "Мляко и млечни продукти" е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" до участие в процедурата по обособена позиция № 6 "Мляко и млечни продукти".**

Финансовото предложение на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки" е изготвено съгласно Образец № 7 от документацията и отговаря на изисквания на Възложителя, поради което **Комисията допуска ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" до участие в процедурата по обособена позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки".**

В резултат на работата си до момента и на основание чл.72, ал.1, т.2 от ЗОП Комисията изготви списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им, както следва:

1. Комисията предлага ЕТ "НИК 96-НИКОЛАЙ РОБОВ" за отстраняване от участие процедурата по обособени позиции №2 "Пресни плодове и зеленчуци", №3 "Консерви", №4 "Месо и месни продукти", № 5 "Риба и рибни продукти", №6 "Мляко и млечни продукти" и № 7 "Други хранителни продукти и подправки";

Мотиви: Комисията констатира, че участникът ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" е посочил, че подава оферта по всичките седем обособени позиции, но в плика с неговата оферта липсват плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена" за позиция № 2 "Пресни плодове и зеленчуци". Поради това, на основание чл. 69, ал.1, т.4 във връзка с чл. 57, ал.2 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 "Пресни плодове и зеленчуци".**

В ценовото предложение на ЕТ "Ник-96-Николай Робов" по обособена позиция № 3 „Консерви“ не е посочена предлаганата от участника общата стойност на поръчката по тази позиция. Вместо това, в ценовото му предложение по обособена позиция № 3 "Консерви", той е посочил предложена обща стойност по обособена позиция № 2 "Пресни

плодове и зеленчуци". Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно по коя обособена позиция точно каква цена се предлага. Освен това е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ за следните продукти: лапад 0,680 кг, праз лук, зеле прясно консервирано 1,750 кг, пипер 1,750 кг. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция № 3 „Консерви” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 3 "Консерви".**

В ценовото предложение на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ за следните продукти: свинско месо с кости и кайма смес. Освен това Комисията констатира грешка в колона 9, където е посочена сумата 13548,72 , а в същото време участникът е посочил като обща стойност на поръчката по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" 13547,90 лв.с ДДС. Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 4 "Месо и месни продукти".**

В ценовото предложение на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция №5 "Риба и рибни продукти" е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ и колона 9 за продукта риба-речна шаран. Освен това Комисията констатира, че в колана 9 участникът е изчислил, че общата стойност цената по тази позиция е 3297,60 лв с ДДС. В същото време участникът е посочил, че общата стойност на поръчката по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" без ДДС е 3297,60 лв и 3957,12 лв. с ДДС. Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 5 "Риба и рибни продукти" .**

В ценовото предложение на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция №6 "Мляко и млечни продукти" е налице сборна грешка в колона 8 = /к.5+к.6+к.7/ и колона 9 за продукта сирене. Освен това Комисията констатира, че е налице неточност и в изчисленията в колана 9. В колона 9 участникът е изчислил, че общата стойност цената по тази позиция е 2560,80 лв с ДДС. В същото време участникът е посочил, че общата стойност на поръчката по обособена позиция № 6 "Мляко и млечни продукти" без ДДС е 2560,80 лв и 3072,96 лв. с ДДС. Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция 6 "Мляко и млечни продукти" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция 6 "Мляко и млечни продукти" .**

В ценовото предложение на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция №7 "Други хранителни продукти и подправки" е налице сборна грешка в колона 8 =

/к.5+к.6+к.7/ и колона 9 (/к.4 х к.8/ с ДДС) за продуктите: олио, захар, боб, чубрица, оцет, кафе, маргарин, захарче. Освен това Комисията констатира, че е налице неточност и в изчисленията в колана 9. В колона 9 участникът е трябвало да изчисли и посочи общата стойност на цената по тази позиция с ДДС, и е вписал в колона 9 сумата от 18155,67 лв. В същото време участникът е посочил, че общата стойност на поръчката по обособена позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки" без ДДС е 15129393 лв и 18155,92 лв. с ДДС. Така направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ „Ник-96-Николай Робов” по обособена позиция 6 "Мляко и млечни продукти" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НИК 96-Н.РОБОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки" .**

2. Комисията предлага ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" за отстраняване от участие процедурата по обособена позиция №3 "Консерви"

Мотиви: В ценовото предложение на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 3 „Консерви” участникът е направил неточни изчисления в колона 9, като по този начин не е изпълнил изискването на Възложителя в колона 9 да се изчисли и посочи крайна цена с ДДС за всеки продукт. Съгласно Образец № 7 в колона 8 се вписва предлаганата единична цена за брой, кг., литър, опаковка, без ДДС за всеки продукт, а в колона 9 се вписва предложената цена за всички бройки, кг., литри, опаковки от продукта, с ДДС, до втори знак. Видно от финансовото предложение на участника по тази позиция, изчисленията му са неточни. Така например по отношение на продукта гювеч 0,680 кг. с прогнозно количество от 2000 бр. в колона 8 участникът е посочил единична цена за брой без ДДС 1.00 лв., а в колона 9 посочил, че предлаганата от него крайна цена за всички бройки с ДДС е 2008,80 лв. Налице е несъответствие между посочената от участника единична цена без ДДС и обща цена с ДДС, поради което направеното предложение е неясно и от него не може да се разбере еднозначно каква е предложената цена по тази обособена позиция. Тази констатация важи и за другите продукти от същата обособена позиция. Не става ясно и това как е формирана посочената от участника обща стойност на поръчката по тази обособена позиция без и с ДДС.

Комисията счита, че поради това офертата на ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособена позиция № 3 „Консерви” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III "Съдържание на предложението /офертата/", т.4 от Указанията. Водена от това, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията РЕШИ: **Предлага ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 3 "Консерви".**

След това Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, а именно:

1. ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" по обособена позиция № 1 "Хляб и закуски";
2. ЕТ "НИК 96 - НИКОЛАЙ РОБОВ" по обособена позиция № 1 "Хляб и закуски";
3. ЕТ "АСИ - М - РУЖДИ АХМЕДОВ" по обособена позиция № 1 "Хляб и закуски";
4. "НОВЕ - ТРЕЙД" ЕООД по обособена позиция № 1 "Хляб и закуски";
5. "ЗЛАТЕН ПЛОД - П" ЕООД по обособена позиция № 3 "Консерви";
6. ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" по обособени позиции: №2 "Пресни плодове и зеленчуци", №4 "Месо и месни продукти", №5 "Риба и рибни

продукти”, №6 “Мляко и млечни продукти” и №7 “Други хранителни продукти и подправки”.

Съгласно методиката за условията и реда за оценяване на офертите, изготвена от Възложителя, оценяването на оферти се извършва по критерия „Най-ниска цена”. Показателят К1 „Най-ниска цена” е с коефициент на тежест 100. Изчислява се по формулата: $K1 = \text{Ц-минимална} / \text{Ц-участник} \times 100$, където:

Ц-минимална е най-ниската цена по обособена позиция, предложена от участник, Ц-участник е предложената цена по обособена позиция от останалите участници, умножена с коефициент на тежест 100.

(Минималната цена от всички предложения се дели на цената на съответния участник и се умножава по коефициента на тежест 100, така се получават точките за участника.)

Като съобрази, че съгласно указанията на Възложителя участниците могат да подават оферта, както за доставка на всички хранителни продукти, така и само по отделни позиции и че оценката на постъпилите оферти следва да се извърши по отделни позиции, Комисията извърши оценяване по показателя "Най-ниска цена" по позиции, както следва:

По Позиция № 1 "Хляб и закуски" до този етап в процедурата са допуснати четирима участника, които са направили следните предложения.

Оценяване на показател – най-ниска цена на предложенията по Позиция №1.

№	Вх-№ по оферта	Участник	Предложена цена от участника без ДДС	$K1 = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-участника} \times 100$	Точки от оценяването
1	1/10.12.2013	ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА"	21855,76 лв.	$19862,32 / 21855,76 \times 100 = 90.88$	90.88 т.
2	2/10.12.2013	ЕТ "НИК-96-НИКОЛАЙ РОБОВ"	23162.40 лв.	$19862,32 / 23162.40 \times 100 = 85.75$	85.75 т.
3	3/10.12.2013	ЕТ "АСИ-М-РУЖДИ АХМЕДОВ"	19862,32 лв.	$19862,32 / 19862,32 \times 100 = 100$	100 т.
4	4/10.12.2013	"НОВЕ ТРЕЙД" ЕООД	22903,20 лв.	$19862,32 / 22903,20 \times 100 = 86.72$	86.72 т.

По Позиция № 2 "Пресни плодове и зеленчуци" до този етап в процедурата е допуснат един участник ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ".

Оценяване на показател – най-ниска цена на предложенията по Позиция №2

№	Вх-№ по оферта	Участник	Предложена цена от участника без ДДС	$K1 = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-участника} \times 100$	Точки от оценяването
1	6/10.12.2013	ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ"	3756,35 лв.	$3756,35 / 3756,35 \times 100 = 100$	100 т.

По Позиция № 3 "Консерви" до този етап в процедурата е допуснат един участник "ЗЛАТЕН ПЛОД П" ЕООД.

Оценяване на показател – най-ниска цена на предложенията по Позиция №3

№	Вх-№ по оферта	Участник	Предложена цена от участника без ДДС	$K1 = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-участника} \times 100$	Точки от оценяването
1	5/10.12.2013	"ЗЛАТЕН ПЛОД П" ЕООД	16 115 лв.	$16115 / 16115 \times 100 = 100$	100 т.

По Позиция № 4 "Месо и месни продукти" до този етап в процедурата е допуснат един участник ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ".

Оценяване на показател – най-ниска цена на предложенията по Позиция №4

№	Вх-№ по оферта	Участник	Предложена цена от участника без ДДС	$K1 = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-участника} \times 100$	Точки от оценяването
1	6/10.12.2013	ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ"	10245,63 лв.	$10245,63 / 10245,63 \times 100 = 100$	100 т.

По **Позиция № 5 “Риба и рибни продукти”** до този етап в процедурата е допуснат един участник ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ”.

Оценяване на показател – най-ниска цена на предложенията по Позиция №5

№	Вх-№ по оферта	Участник	Предложена цена от участника без ДДС	$K1 = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-участника} \times 100$	Точки от оценяването
1	6/10.12.2013	ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ”	2764,80 лв.	$2764,80 / 2764,80 \times 100 = 100$	100 т.

По **Позиция № 6 “Мляко и млечни продукти”** до този етап в процедурата е допуснат един участник ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ”.

Оценяване на показател – най-ниска цена на предложенията по Позиция №6

№	Вх-№ по оферта	Участник	Предложена цена от участника без ДДС	$K1 = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-участника} \times 100$	Точки от оценяването
1	6/10.12.2013	ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ”	1584,00лв.	$1584 / 1584 \times 100 = 100$	100 т.

По **Позиция № 7 “Други хранителни продукти и подправки”** до този етап в процедурата е допуснат един участник ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ”.

Оценяване на показател – най-ниска цена на предложенията по Позиция №6

№	Вх-№ по оферта	Участник	Предложена цена от участника без ДДС	$K1 = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-участника} \times 100$	Точки от оценяването
1	6/10.12.2013	ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ”	10607,85лв.	$10607,85 / 10607,85 \times 100 = 100$	100 т.

След това Комисията класира допуснатите до оценяване оферти по низходящ ред на получената оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка на офертата. Комисията извърши следното класиране по седемте обособени позиции, както следва:

По обособена позиция № 1 “Хляб и закуски”

1. ЕТ "АСИ-М-РУЖДИ АХМЕДОВ" - 100 т.;
2. ЕТ "МАРИНЕЛА СИМИТЧИЕВА" - 90.88 т.;
3. "НОВЕ ТРЕЙД" ЕООД - 86.72 т.;
4. ЕТ”НИК-96-НИКОЛАЙ РОБОВ” - 85,75 т.

По обособена позиция № 2 “Пресни плодове и зеленчуци”

1. ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ” - 100 т.

По обособена позиция № 3 “Консерви”

1. „Златен плод – П” ЕООД – 100 т.

По обособена позиция № 4 “Месо и месни продукти”

1. ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ” - 100т.

По обособена позиция № 5 “Риба и рибни продукти”

1. ЕТ ”НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ” - 100 т.

По обособена позиция № 6 "Мляко и млечни продукти"

1. ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" - 100 т.

По обособена позиция № 7 "Други хранителни продукти и подправки"

1. ЕТ "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ-АНТОН АНТОНОВ" - 100 т.

С това приключи работата на Комисията, за което се състави този протокол, който се подписва от всички членове на комисията и се предаде на Възложителя.

дата: 16.12.2013г.

Комисия:

- | | |
|---------------------------------|-------|
| 1.Валя Георгиева Иванова - | |
| 2.Янита Недялкова Янкова— | |
| 3.Мануела Станимирова Иванова - | |
| 4.Маринка Христова Йорданова- | |
| 5.Донка Иванова Михнева - | |

